

Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,

w dniu 09.11.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zarządzanie i nadzór nad realizacją zadania pn.: „Budowa trasy tramwajowej wzdłuż ulicy Kujawskiej w Bydgoszczy na odcinku od ronda Kujawskiego do ronda Bernardyńskiego wraz z rozbudową układu drogowego”. Nr sprawy 044/2018.

I. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust.1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Pytania - zestaw II z dn. 26.10.2018 r.

Pytanie 1/II:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z OPZ pkt 1.5 Wykonawca ma skalkulować koszt nadzoru na okres łącznie 27 miesięcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Tak. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 2/II:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z OPZ pkt 1.5 w przypadku wydłużenia czasu trwania nadzoru wynagrodzenie Wykonawcy będzie ulegało proporcjonalnemu zwiększeniu za każdy rozpoczęty kolejny miesiąc obsługi powyżej 27 miesięcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Regulacje dotyczące wydłużenia czasu trwania nadzoru określone zostały we wzorze umowy § 2 Terminy realizacji umowy pkt.4 oraz § 6 Wynagrodzenie pkt.7 .

Pytanie 3/II:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z pkt 4.2.1 Wykonawca ma zapewnić nadzór archeologiczny w czasie trwania całego kontraktu tj. 27 miesięcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma zapewnić na cały czas realizacji kontraktu nadzór archeologiczny na warunkach określonych w dokumentacji przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy.

Pytanie 4/II:

W związku z zapisami pkt. 4.2.1 Wykonawca ma zapewnić nadzór archeologiczny wraz z wykonaniem badań ratunkowych. Jako, że na tym etapie nie da się przewidzieć wielkości kosztów ewentualnych badań ratunkowych, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż ewentualne koszty badań ratunkowych ponosić będzie Zamawiający a Wykonawca ma zapewnić jedynie stosowny personel w ramach pełnionego nadzoru.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Koszty badań ratunkowych należy zapewnić na obszarach objętych wpisem do rejestru zabytków i strefy „A” zgodnie zał. graficznym do opinii A-421 /2016 dla zespołu kościoła św. Idziego, zespołu kościoła św. Stanisława oraz zespołu klasztoru Bernardynów. Nadzór nad pozostałymi pracami ziemnymi określonymi w pkt. 5 uzgodnień dokonanych przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy – nr WUOZ.DB.ZAR.5152.3.55.2016ED z dnia 28-04-2016 roku należy uwzględnić w wycenie

Wykonawcy. W przypadku wystąpienia dodatkowych badań ratowniczych nieobjętych przedmiotem niniejszego zamówienia, zastosowanie mają zapisy zawarte we wzorze umowy § 18 pkt. 3.3) i 3.8). Wykonawca musi zapewnić niezbędny personel dla tych prac.

Pytanie 5/II:

Wykonawca prosi o potwierdzenie na jaki okres należy zapewnić nadzór saperski zgodnie z zapisami OPZ pkt. 4.2.3.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Gotowość do pełnienia nadzoru saperskiego powinna być zapewniona na okres wykonywania robót ziemnych objętych inwestycją. Nadzór saperski w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, określonej wystąpieniem ścieżki krytycznej dla tego zdarzenia.

Pytanie 6/II:

Zgodnie z zapisami OPZ pkt 4.2.4 Wykonawca ma w razie potrzeby zapewnić nadzór geotechniczny. W celu właściwego skalkulowania kosztów Wykonawca prosi o określenie w jakim okresie i w jakim zakresie ma wliczyć nadzór geotechniczny.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Wykonawca samodzielnie ma oszacować konieczność wspomagania się nadzorem geotechnicznym w przypadku wystąpienia wątpliwości, co do warunków gruntowo-wodnych, stwierdzonych w trakcie prowadzenia robót i prowadzonego nadzoru inwestorskiego dla wykonania robót zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami w dokumentacji projektowej.

Pytanie 7/II:

Zgodnie z OPZ pkt 5 Wykonawca w razie potrzeby ma zapewnić obsługę prawną dla obsługi roszczeń. Jako, że na tym etapie nie da się przewidzieć ilości roszczeń Wykonawcy Robót Budowlanych prosimy o jednoznaczne wskazanie w jakim okresie trwania kontraktu ma być zapewniona obsługa prawna.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Wskazana w OPZ obsługa prawna powinna być zapewniona na cały okres objęty zamówieniem.

Pytanie 8/II:

Zgodnie z OPZ pkt 4.2.6 Wykonawca w razie potrzeby ma zapewnić obsługę geodezyjną. W celu właściwego skalkulowania kosztów prosimy o jednoznaczne wskazanie w jakim okresie trwania kontraktu ma być zapewniony nadzór geodezyjny oraz w jakim zakresie.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Wykonawca ma zapewnić obsługę geodezyjną w trakcie realizacji kontraktu na roboty budowlane w całym okresie jego trwania w zakresie wątpliwości Nadzoru lub Zamawiającego, co do prawidłowości wykonania robót budowlanych oraz rozliczeniowych.

Pytanie 9/II:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z OPZ pkt. 4.2.68 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania min 10% wymaganych przez SST badań na swój koszt.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający potwierdza obowiązek do wykonania min 10% wymaganych przez SST badań na swój koszt.

Pytanie 10/II:

Jako, że na tym etapie nie da się przewidzieć czy Wykonawca Robót Budowlanych planuje tymczasowe zamknięcie pl. Kościeleckich prosimy o jednoznaczne wskazanie na ile miesięcy Wykonawca ma przewidzieć w cenie zorganizowanie pkt. socjalnego dla kierowców zgodnie z OPZ pkt. 4.2.80.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Organizacja pkt. socjalnego dla kierowców zgodnie z OPZ pkt. 4.2.80. należy do obowiązków Wykonawcy robót budowlanych.

Pytanie 11/II:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z OPZ pkt. 8 Wykonawca w cenie obsługi ma zapewnić pracownika sekretariatu oraz czynne biuro IK od poniedziałku do soboty w godzinach 7.00-16.00.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Z uwagi na zakładaną pracę wykonawcy robót budowlanych od poniedziałku do soboty, potwierdza się powyższy wymóg w zakresie funkcjonowania biura IK.

Pytanie 12/II:

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach ceny kontraktowej zgodnie z OPZ pkt. 9.1 Wykonawca ma zapewnić stałą obecność Inspektora Koordynatora na budowie oraz w czasie prowadzenia robót torowych stałą obecność na budowie Inspektora robót torowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Potwierdza się powyższy wymóg.

Pytanie 13/II:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga by osoby Inspektora Koordynatora, Inspektora robót drogowych, Inspektora robót torowych oraz osoby wykonujące czynności administracyjno – biurowe zatrudnione były na umowę o pracę u Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 14/II:

W związku z wymaganiami zawartymi w SIWZ pkt 10.3 dla kadry tj. Inspektora Koordynatora, Inspektora robót drogowych oraz Inspektora robót torowych dotyczącymi uczestnictwa w zadaniach od rozpoczęcia do zakończenia zadania Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na zapis uczestnictwo w realizacji oraz końcowym rozliczeniu kontraktu. Niejednokrotnie zdarza się, iż pełnienie nadzoru rozpoczyna się w późniejszym terminie, niż rozpoczęcie robót budowlanych, co przy obecnym kształcie zapisu powoduje brak możliwości zaliczenia takiej realizacji przez personel do wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu SIWZ.

2. Pytania - zestaw III z dn. 29.10.2018 r.

Pytanie 1/III:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający uzna warunek Nr 3 - posiadania zdolności technicznych lub zawodowych doświadczenia wykonawcy określony w SIWZ pkt. 10.3 ust. 3

co najmniej dwóch usług, których przedmiotem było pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją budowy lub przebudowy dróg lub ulic w klasie funkcjonalnej min. Z (Zbiorcza) o nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych o min. powierzchni 15 000 m² wraz z budową lub przebudową torowisk tramwajowych, sieci trakcyjnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, urządzeń elektrycznych i energetycznych oraz kanalizacji teletechnicznej, o wartości robót co najmniej 20 mln PLN brutto każda

za spełniony gdy Wykonawca wykaże się posiadaniem wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem składania ofert przy sprawowaniu

co najmniej jednej usług, których przedmiotem było pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją budowy lub przebudowy dróg lub ulic w klasie funkcjonalnej min. Z (Zbiorcza) o nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych o min. powierzchni 30 000 m² wraz z budową lub przebudową torowisk tramwajowych, sieci trakcyjnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, urządzeń elektrycznych i energetycznych oraz kanalizacji teletechnicznej, o wartości robót co najmniej 54 000 000,00 PLN brutto.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający nie uzna wskazanej w piśmie usługi. Podtrzymuje się konieczność wykazania się posiadaniem wiedzy i doświadczenia zgodnie z SIWZ.

3. Pytania - zestaw IV z dn. 31.10.2018 r.

Pytanie 1/IV:

W związku z zapisami pkt 3 ppkt 3.6 SIWZ:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962) osób sprawujących funkcję Inspektora Koordynatora, Inspektora Nadzoru robót drogowych, Inspektora nadzoru robót torowych oraz osoby wykonujące czynności administracyjno-biurowe.”

Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający żąda zatrudnienia na podstawie umowy o pracę ww. osób, tj. Inspektora Nadzoru robót drogowych i Inspektora nadzoru robót torowych?

Zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczoną na stronie internetowej UZP pod linkiem

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp-uwzględniająca-wspolne-stanowisko-prezesa-urzedu-zamowien-publicznych-oraz-generalnego-inspektora-danych-osobowych-z-dnia-28-kwietnia-2017-r.>

osoby, które w ramach zamówienia pełnią samodzielne funkcje w budownictwie wykonują czynności, które wynikają z zapisów Prawa budowlanego, nie muszą być zatrudniane przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę chyba, że Zamawiający przewiduje wykonywanie przez nich czynności, których zakres wykracza poza zakres określony w Prawie budowlanym i pod warunkiem, że Zamawiający wskaże konkretnie te czynności w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Jeżeli więc Zamawiający przewiduje do realizacji przez osoby mające pełnić samodzielne funkcje w budownictwie czynności wykraczające poza te, które zostały określone w przepisach Prawa budowlanego – prosimy o ich konkretne wskazanie.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 2/IV:

W pkt 10 ppkt 10.3 3. 1) SIWZ dotyczącym warunków udziału w postępowaniu funkcjonuje zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest wykazać się wykonaniem w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch usług, których przedmiotem było pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją budowy lub przebudowy dróg lub ulic w klasie funkcjonalnej min. Z (Zbiornica) o nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych o min. powierzchni 15 000 m² wraz z budową lub przebudową torowisk tramwajowych, sieci trakcyjnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, urządzeń elektrycznych i energetycznych oraz kanalizacji teletechnicznej, o wartości robót co najmniej 20 mln PLN brutto każda.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę tego wymagania przez rezygnację z takiego warunku (dotyczącego min. powierzchni 15 000 m²) lub zmniejszenie tego wymagania do powierzchni min. 10 000 m². Wniosek nasz pragniemy uzasadnić poniższymi tezami:

- a. Nawet bez tego warunku, pozostałe wymagania dotyczące doświadczenia w nadzorowaniu dwóch złożonych przedsięwzięć, w skład których wchodzi jednocześnie przebudowa ulicy w klasie funkcjonalności min. Z wraz z przebudową torowisk tramwajowych, sieci trakcyjnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, urządzeń elektrycznych oraz kanalizacji technicznej, wystarczająco weryfikują doświadczenie i umiejętności potencjalnego wykonawcy. Wprowadzanie dalszych ograniczeń, znacząco wpływa na zmniejszenie liczby potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu dysponujących wystarczającymi kwalifikacjami na profesjonalne świadczenie usługi, tym samym może naruszać zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- b. Pragniemy zaznaczyć, że o ile wielkość powierzchni wykonanych ulic w opisanej nawierzchni czy technologii może przekładać się na umiejętności i doświadczenie wykonawcy robót, to w przypadku świadczenia usług nadzoru nad robotami, wielkość powierzchni ma mniejsze znaczenie, istotniejsze jest znajomość procedur i doświadczenie w zarządzaniu inwestycjami, ich złożoność techniczna, umiejętność rozwiązywania problemów technicznych i formalnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje warunek w swoim brzmieniu określony w SIWZ pkt 10 ppkt 10.3 3. 1) z uwagi na konieczność realizacji zamówienia obejmującego zarządzanie i nadzór nad realizacją robót budowlanych mającego charakter skomplikowany realizacyjnie i wielobranżowy. Warunek w odniesieniu do realizowanej inwestycji nie jest warunkiem nadto wygórowanym. Zadanie obejmuje wszystkie wskazane w warunku branże, wymagana powierzchnia nie stanowi nawet 30% nawierzchni bitumicznych. Konieczność doświadczenia w zakresie nadzorowania w jednym zadaniu inwestycyjnym robót drogowych prowadzonych dla klasy funkcjonalności min Z o nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych o min. powierzchni

15 000 m2 wraz z budową lub przebudową torowisk tramwajowych, sieci trakcyjnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, urządzeń elektrycznych i energetycznych oraz kanalizacji teletechnicznej ma potwierdzać przygotowanie do rozwiązywania problemów realizacyjnych, które mogą wystąpić na budowie, a wynikają pośrednio z powierzchni objętej realizacją i mają przełożenie na funkcjonowanie ruchu zarówno samochodowego, pieszego i tramwajowego.

Pytanie 3/IV:

W wymaganiach dotyczących doświadczenia osoby stanowisko Inspektor Koordynator prawdopodobnie błędnie zapisano stanowisko Zastępcy Dyrektora Kontraktu po słowach „... lub Inżyniera Rezydenta ...” prawdopodobnie winno być stanowisko Zastępcy Inżyniera Rezydenta. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne sprostowanie.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 4/IV:

W § 8 projektu umowy w ust. 1 zawarto informacje dotyczące terminów składania raportów przez Wykonawcę. Terminy te są odmienne od określonych w rozdz. 5 Opisu przedmiotu Zamówienia, prosimy o wyjaśnienie i odpowiednie skorygowanie zapisów. Dodatkowo w wymaganiach dotyczących zawartości raportów znalazły się zapisy dotyczące prac projektowych. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne skorygowanie zapisów.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 5/IV:

W § 11 projektu umowy w ust. 1 zapisano postanowienia dotyczące obowiązku ubezpieczenia wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej. Prosimy o podanie kwoty wymaganego ubezpieczenia.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

- II. Wyjaśnienia nie zmieniają treści SIWZ i nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.
- III. Wyjaśnienia stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

DYREKTOR

Jacek Witkowski

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)

Kontakt
Tomasz Szymański
Nr tel. kont.: (52) 582 27 70,
e-mail: tomasz.szymanski@zdmikp.bydgoszcz.pl

Główny specjalista ds. zamówień publicznych
mgr inż. Tomasz Szymański